

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации**г. Москва****11 декабря 2019 года**

Московский городской суд в составе председательствующего судьи Михалевой Т.Д., с участием прокурора Слободина С.А., при секретаре Калашниковой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № За-4039/2019 по административному исковому заявлению Чернышева Андрея Игоревича, Туркиной Марины Александровны, Завацкой Ольги Вячеславовны, Сагура Галины Юльевны, Бацановой Татьяны Александровны, Земляных Сергея Ивановича, Кавериной Евгении Александровны, Чепелянского Виталия Геннадьевича о признании частично недействующим постановления Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года N 700-ПП "Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость",

у с т а н о в и л :

28 ноября 2014 года Правительством Москвы принято постановление N 700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость», опубликованное на официальном сайте Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 28 ноября 2014, "Вестник Мэра и Правительства Москвы" N67, 02.12.2014.

Постановлением Правительства Москвы от 29 ноября 2016 г. N 789-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года №700-ПП» определен перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на 2017 год.

Указанное постановление опубликовано на официальном сайте Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 29.11.2016, в изданиях "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 72, том 2, 30.12.2016 (постановление, приложение 1 (начало)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 72, том 3, 30.12.2016 (приложение 1 (продолжение)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 72, том 4, 30.12.2016 (приложение 1 (окончание), приложение 2).

Под пунктом 8810 Приложения 1 включено здание с кадастровым номером 77:09:0002030:1097, расположенное по адресу: г. Москва, ул. 2-я Рыбинская, дом 13.

Постановлением Правительства Москвы от 28 ноября 2017 г. N 911-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014г. N 700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость»,

внесены изменения, Приложение 1 к постановлению изложено в редакции, вступившей в силу с 1 января 2018 года.

Постановление опубликовано на официальном портале Мэра и Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 29.11.2017, в изданиях: "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 1, 14.12.2017, (постановление, приложение 1 (начало)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 2, 14.12.2017, (приложение 1 (продолжение)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 3, 14.12.2017, (приложение 1 (продолжение)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 4, 14.12.2017, (приложение 1 (продолжение)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 5, 14.12.2017, (приложение 1 (окончание), приложение 2).

В приложении 1 «Здания, строения и сооружения, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» под пунктом 9090 включено указанное выше нежилое здание.

Постановлением Правительства Москвы от 27 ноября 2018 года N 1425-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года N 700-ПП и признании утратившими силу правовых актов города Москвы» определен перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на 2019 год.

Постановление опубликовано на официальном сайте Мэра и Правительства Москвы <http://www.mos.ru>, 29.11.2018, в "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 1, 13.12.2018 (постановление, приложение 1 (начало)), "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, том 2, 13.12.2018 (приложение 1 (окончание), приложение 2).

Указанное здание включено в оспариваемый перечень на 2019 год под пунктом 10042.

Административные истцы, являясь собственниками помещений в указанном выше объекте недвижимости, обратились в суд с административным иском о признании перечисленных пунктов недействующими, ссылаясь на то, что включение здания в Перечень противоречит требованиям статьи 378.2 Налогового Кодекса Российской Федерации, нарушает права и законные интересы административных истцов, поскольку незаконно возлагает обязанность по уплате налога на имущество в большем размере. Здание не обладает признаками административно-делового и торгового центра, не предназначено и не используется для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания по смыслу вышеприведенных законоположений.

Представитель административных истцов заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель Правительства Москвы, Департамента экономической политики и развития города Москвы возражал против удовлетворения иска, указал на то, что постановление принято в рамках компетенции субъекта Российской Федерации, оспариваемые нормативные положения не противоречат федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, не нарушают каких-либо прав и законных

интересов административных истцов, полностью поддержал представленные в материалы дела возражения на административное исковое заявление.

Представитель заинтересованного лица Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, оценив и проанализировав оспариваемые истцом отдельные положения нормативного правового акта на соответствие федеральным законам и иным нормативным актам, имеющим большую юридическую силу, заслушав заключение прокурора, полагавшего необходимым удовлетворить заявленные требования, суд приходит к выводу об удовлетворении административного иска, исходя из нижеследующего.

В силу статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации нормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

В соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Статья 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусматривает, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: 1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление; 2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; 3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 2 и 3 части 8 настоящей статьи, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов

Российской Федерации в силу части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Согласно пункту «и» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Оспариваемое постановление принято Правительством Москвы в пределах его полномочий, предусмотренных пунктом 5 статьи 1, подпунктом 33 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона N 184-ФЗ от 06.10.1999 «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», статьями 1, 14 и пунктом 2 статьи 372 Налогового кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 02 ноября 2013 года № 307-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 части первой и главу 30 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», пунктом 1 статьи 44 Закона города Москвы от 28 июня 1995 года «Устав города Москвы», пунктом 9 статьи 11 Закона города Москвы от 20 декабря 2006 года № 65 «О Правительстве Москвы», что сторонами не оспаривалось.

В соответствии с требованиями Закона г. Москвы от 08 июля 2009 года N 25 «О правовых актах города Москвы» постановления подписаны Мэром Москвы, опубликованы в официальных источниках.

Согласно пункту 3 статьи 12 и пункту 2 статьи 372 Налогового кодекса Российской Федерации субъекту Российской Федерации предоставлено право устанавливать особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества в соответствии со статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрены особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, в частности, установлено, что для отдельных видов недвижимого имущества, перечень которых установлен пунктом 1 настоящей статьи, налоговая база определяется как кадастровая стоимость имущества, утвержденная в установленном порядке.

Так, согласно подпунктам 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества, утвержденная в установленном порядке, в отношении, следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения:

1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

2) нежилые помещения, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для

размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

В пункте 3 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации раскрывается содержание используемых в настоящей статье терминов - «административно-деловые центры», под которым признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

1) здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения;

2) здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения.

При этом в силу положений указанной статьи фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

При наличии одного из приведенных условий объект недвижимости признается административно-деловым центром либо торговым центром, объектом общественного питания или бытового обслуживания, налоговая база в отношении которого определяется как кадастровая стоимость объекта недвижимого имущества.

В пункте 9 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что вид фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений определяется уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с порядком определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений, устанавливаемым с учетом положений пунктов 3, 4, 5 данной статьи высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Порядок определения вида фактического использования здания (строений, сооружений) и нежилых помещений для целей налогообложения утвержден постановлением правительства Москвы от 14 мая 2014 года N 257-ПП (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 1.2 Порядка вид фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений определяется Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы (далее - Госинспекция).

Согласно пунктам 3.2, 3.5 Порядка мероприятие по определению вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и нежилых помещений для целей налогообложения проводится только работниками Госинспекции, указанными в поручении о проведении мероприятия по

определению вида фактического использования. По результатам проведения мероприятия по определению вида фактического использования работник Госинспекции составляет акт о фактическом использовании здания (строения, сооружения) и (или) нежилого помещения для целей налогообложения, прикладывая к нему соответствующие фотоматериалы.

В соответствии с примечанием к приложению 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года № 700-ПП помещения, находящиеся в зданиях (строениях, сооружениях), включенных в настоящий перечень, относятся к объектам недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как их кадастровая стоимость.

С учетом положений статей 400, 401 Налогового кодекса Российской Федерации и Закона города Москвы от 19 ноября 2014 года № 51 «О налоге на имущество физических лиц» на административных истцах – физических лицах лежит обязанность по уплате налога за принадлежащие им нежилые помещения исходя из кадастровой стоимости.

При этом согласно пункту 4 статьи 1 Закона города Москвы «О налоге на имущество физических лиц» налоговые платежи в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, уплачиваются физическими лицами по повышенным ставкам.

Таким образом, оспариваемым нормативным правовым актом затрагиваются права административных истцов как налогоплательщиков, и они вправе обращаться в суд с соответствующим административным иском.

Судом установлено и следует из материалов дела, что в указанные выше постановления Правительства Москвы, определяющие перечень объектов недвижимого в отношении которых налоговая база определяется исходя из кадастровой стоимости на 2017 год, 2018 год, 2019 год, включено здание по адресу: г. Москва, ул. 2-я Рыбинская, дом 13.

Здание расположено на земельном участке с кадастровым номером 77:03:0003001:12, имеющем вид разрешенного использования «эксплуатация зданий под производственно-административные цели (земельные участки, предназначенные для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок)» (т. 1 л.д. 40).

Общая площадь здания составляет 12 579,9 кв.м, что подтверждается Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках объекта недвижимости (т. 1 л.д. 36).

Решением Арбитражного Суда г. Москвы по делу № А40-157648/17-50-1358 от 12.12.2017 года нежилые помещения общей площадью 1169,5 кв. м были признаны общим имуществом собственников помещений в Здании, за которыми признали право общей долевой собственности. Относимость помещений к общему имуществу собственников подтверждается поэтажными планами указанных помещений, поэтажным планом здания, являющегося приложением к кадастровому паспорту здания, экспликацией к данным планам,

материалами технического заключения, которые приобщены к материалам дела. Таким образом, площадь помещений общего пользования в Здании составляет 1169,5 кв. м.

Административными истцами представлен список собственников нежилых помещений по состоянию на оспариваемые даты (т. 2 л.д. 23-26).

Административным истцам на праве собственности в указанном здании принадлежат нежилые помещения общей площадью 574,4 кв.м:

Завацкой О.В. с кадастровым номером 77:03:000001:1841 общей площадью 36,8 кв.м (т. 1 л.д. 43).

Чернышеву А.И. с кадастровым номером 77:03:000001: 1904 общей площадью 26,5 кв.м (т. 1 л.д. 45); с кадастровым номером 77:03:000001: 2053 общей площадью 62,5 кв.м (т. 1 л.д. 49).

Земляных С.И. с кадастровым номером 77:03:000001: 1999 общей площадью 63,4 кв.м (т. 1 л.д. 53); с кадастровым номером 77:03:000001: 2000 общей площадью 100,4 кв.м (т. 1 л.д. 57).

Туркиной М.А. с кадастровым номером 77:03:000001: 1945 общей площадью 52,4 кв.м (т. 1 л.д. 61).

Сагура Г.Ю. с кадастровым номером 77:03:000001: 1975 общей площадью 40,1 кв.м (т. 1 л.д. 65).

Бацановой Т.А. с кадастровым номером 77:03:000001: 1811 общей площадью 74,2 кв.м (т. 1 л.д. 69).

Кавериной Е.А. с кадастровым номером 77:03:000001:1959 общей площадью 37,3 кв.м (т. 1 л.д. 72).

Чепелянскому В.Г. с кадастровым номером 77:03:000001:1847 общей площадью 80,8 кв.м (т. 1 л.д. 76).

Согласно пояснениям представителя Правительства Москвы рассматриваемый объект недвижимости включен в Перечни в соответствии с положениями статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, исходя из фактического использования здания.

Государственной инспекцией по контролю за использованием объектов недвижимости города Москвы проведены мероприятия по определению вида фактического использования указанного здания и составлены акты о фактическом использовании, на основании которых здание включено в оспариваемые Перечни:

- Акт № 9030989/ОФИ от 23 августа 2016 года;
- Акт № 9031255/ОФИ от 21 февраля 2017 года;
- Акт № 9032796/ОФИ от 6 августа 2018 года.

В соответствии с выводами Актов, здание фактически используется для размещения офисов. Также в разделах 6.4. указывается, что «здание (строение, сооружение) и нежилое помещение фактически используется для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания».

Вместе с тем, суд считает, что вышеприведенные акты не подтверждают изложенные в них выводы об использовании здания для размещения офисов (торговых объектов, объектов общественного питания и бытового

обслуживания), поскольку в нарушение Порядка определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и нежилых помещений для целей налогообложения, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 14 мая 2014 г. № 257-ПП, в них не указано о выявленных признаках размещения указанных объектов, не приведены обстоятельства, препятствующие доступу представителей Госинспекции в здание (п. 3.6 Порядка), а ссылки на то, что представители Госинспекции для проведения мероприятий по определению вида фактического использования в здание допущены не были, и собственники не обеспечили доступ, объективными доказательствами не подтверждены. Приложенные фотоматериалы также не подтверждают выводы, изложенные в акте, поскольку содержат снимки только фасада здания. Размещенные на здании вывески и рекламные щиты не подтверждают использование не менее 20 процентов здания под размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Так, в ходе рассмотрения дела установлено, что в юридически значимые периоды под цели, предусмотренные ст. 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, использовалось в спорном здании:

По состоянию на 1 января 2017 года: ООО «СТРОЙСЕРВИС-РТ» - 69,7 кв.м; ООО «Инвест-Проект» - 436,1 кв.м; ООО «Ресторанная коллекция» - 208 кв.м; Марулиди Р.Г. - 76,9 кв.м; ООО «Комплект Сервис Трейд» - 54,3 кв.м, что составляет 7,41 % от общей площади.

По состоянию на 1 января 2018 года: ООО «СТРОЙСЕРВИС-РТ» - 69,7 кв.м; ООО «Инвест-Проект» - 436,1 кв.м; ООО «Ресторанная коллекция» - 208 кв.м; ООО «Интеллектуальные электрические сети» - 164,4 кв.м; Марулиди Р.Г. - 76,9 кв.м; ООО «Комплект Сервис Трейд» - 54,3 кв.м, что составляет 8,85 % от общей площади.

По состоянию на 1 января 2019 ООО «СТРОЙСЕРВИС-РТ» - 69,7 кв.м; ООО «Инвест-Проект» - 436,1 кв.м; ООО «Интеллектуальные электрические сети» - 164,4 кв.м; ООО «Ресторанная коллекция» - 208 кв.м; Марулиди Р.Г. - 158,3 кв.м; ООО «Комплект Сервис Трейд» - 54,3 кв.м, ООО «Марк Аврелий» - 70,5 кв.м; что составляет 10,18 % от общей площади.

Кроме того, как установлено в судебном заседании в спорные налоговые периоды не использовались для целей налогообложения, предусмотренных статьей 378.2 Налогового кодекса Российской, нежилые помещения, площадь которых составляет 6,11 процентов от общей площади здания, принадлежащие ООО «ГК-Трио», ООО «ЛОФТ СЕРВИС», ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ», поскольку не они отремонтированы, указанными собственниками не заключены договоры на эксплуатационные и коммунальные услуги с эксплуатирующей компанией ТСН «ЛОФТ ГАРДЕН», обслуживающей спорное здание, что подтверждается фотоматериалами и справкой ООО «ТСН «Лофт Гарден».

Также определением Арбитражного суда города Москвы от 09.08.2016 по делу № 40-6555/16-36-12Б в отношении ООО «РЕВКО ИНВЕСТМЕНТ» введена процедура банкротства – конкурсное производство, все имущество включено в конкурсную массу, и в спорные периоды также не использовалось.

Данные расчеты сделаны в соответствие с методикой расчета, установленной Постановлением Правительства Москвы № 257-ПП от 14 мая 2014 года «О порядке определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и нежилых помещений для целей налогообложения» (в редакции от 17.05.2016 года).

Указанный расчет представителями административного ответчика не опровергнут, а потому оснований не доверять ему не имеется. Более того, расчет подтвержден представленными договорами аренды, выписками из единого государственного реестра об основных характеристиках объектов недвижимости, исследованными судом в ходе рассмотрения дела.

Ссылки на сведения из интернета, свидетельствующие, по мнению представителя Правительства Москвы об использовании здания в офисных целях сторонними организациями, сами по себе не доказывают то обстоятельство, что размер используемых под офисы помещений, превышает 20% от общей площади вышеуказанного здания.

Оценив представленные доказательства в совокупности, а также исходя из того, что административным ответчиком не представлено доказательств, объективно подтверждающих, что в спорные периоды более 20 процентов от общей площади Здания использовалось для размещения офисов или торговых объектов, объектов общественного питания или бытового обслуживания, что подразумевает осуществление самостоятельной деловой, административной или коммерческой деятельности, а также доказательств иных оснований для включения Здания в Перечень, суд приходит к выводу о законности заявленных административными истцами требований.

Определяя момент, с которого указанный правовой акт признается недействующим, суд учитывает, что постановление Правительства от 29 ноября 2016 г. № 789-ПП вступает в силу с 1 января 2017 года, постановление Правительства от 28 ноября 2017 г. № 911-ПП данное постановление вступает в силу с 1 января 2018 года, постановление Правительства от 27 ноября 2018 года N 1425-ПП вступает в силу с 1 января 2019 года.

Руководствуясь статьями 175-180, 215, 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Административное исковое заявление Чернышева Андрея Игоревича, Туркиной Марины Александровны, Завацкой Ольги Вячеславовны, Сагура Галины Юльевны, Бацановой Татьяны Александровны, Земляных Сергея Ивановича, Кавериной Евгении Александровны, Чепелянского Виталия Геннадьевича к Правительству Москвы удовлетворить.

Признать недействующим с 1 января 2017 года пункт 8810 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года N 700-ПП "Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость" в редакции постановления Правительства Москвы от 29 ноября 2016 года N 789-ПП «О

внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года N 700-ПП».

Признать недействующим с 1 января 2018 года пункт 9090 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» в редакции постановления Правительства Москвы от 28 ноября 2017 г. № 911-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014 г. № 700-ПП».

Признать недействующим с 01 января 2019 года пункт 10042 приложения 1 к постановлению Правительства Москвы от 28.11.2014 №700-ПП «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость» в редакции постановления Правительства Москвы от 27 ноября 2018 года №1425-ПП «О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 28 ноября 2014 года №700-ПП и признании утратившими силу правовых актов города Москвы».

Сообщение о принятии настоящего решения подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу в «Вестнике Мэра и Правительства Москвы». Если опубликование решения суда или сообщения о его принятии невозможно в установленный срок в связи с определенной периодичностью выпуска официального печатного издания, решение суда должно быть опубликовано по истечении установленного срока в ближайшем номере такого издания.

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Судья Московского городского суда

Т.Д. Михалева



Handwritten signature

